

OR.272.23.2024

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

**Dotyczy postępowania pn.: „Świadczenie usług pocztowych dla Starostwa
Powiatowego w Mogilnie w 2025 roku”**

Odpowiedź na pytanie do treści SWZ

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania wpłynęły pytania do treści SWZ. W związku z tym Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej zwana „ustawą Pzp”, przekazuje treść pytania wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

Zamawiający, w części SWZ rozdział VI oznaczonej jako Podwykonawstwo dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy?

Odpowiedź 1

Tak, Zamawiający będzie wymagał przedłożenia kopii umowy zgodnie z § 9 ust. 8 wzoru umowy.

Pytanie 2

Zamawiający, w części SWZ rozdział IX oznaczonej jako Podstawy wykluczenia z postępowania, wskazał wyłącznie część spośród dopuszczonych ustawą Prawo zamówień publicznych podstaw wykluczenia z postępowania. Czy Zamawiający

uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź 2

W SWZ oraz w Ogłoszeniu o zamówieniu, wskazano fakultatywną przesłankę wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, dlatego Zamawiający będzie uprawniony do wykluczenia Wykonawcy z postępowania jedynie w tym zakresie.

Pytanie 3

Czy Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagającego zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. zgodnie z którym dla wywołania określonych w przepisie skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek w takim wypadku posiadały moc dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe? Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź 3

Zamawiający nie przewiduje nadawania wysyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 k.p.a. w ramach zawieranej umowy. Dopuszcza się możliwość wysyłki przez podmioty:

Starostwo Powiatowe w Mogilnie

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mogilnie

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o wykreślenie z Załącznika nr 5 do SWZ Wzoru Umowy § 10 zapisów dotyczących kar umownych, bowiem wszelkie zasady odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy określa ustawa Prawo pocztowe. Zastrzeżenie kary umownej na przypadki określone według Zamawiającego wykraczające poza przypadki określone w Prawie pocztowym jest sprzeczne z tą ustawą, a tym samym są to postanowienia nieważne. W przypadku woli pozostawienia przez Zamawiającego powyższych zapisów o karach, Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kar poprzez zmianę zapisów załącznika nr 5 SWZ Wzoru umowy w § 10 na następujące:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

a) za każdy dzień przerwy w wykonaniu przedmiotu zamówienia określonego w §1 wynikający z winy wykonawcy w wysokości 50,00 zł brutto;

b) z tytułu odstąpienia od całości lub części umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości 500,00 zł.

c) z tytułu niespełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób biorących udział w realizacji umowy, w wysokości 100,00 zł za każdy przypadek naruszenia. Niezłożenie przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie żądanych przez Zamawiającego dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę traktowane będzie również jako niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w zakresie wymaganym w niniejszej umowie. Kara ta przysługuje także w przypadku ustalenia w wyniku kontroli przeprowadzonej przez uprawnione podmioty, że Wykonawca lub podwykonawca nie zatrudnia lub nie zatrudniał na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności związane z realizacją umowy.

2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od całości lub części umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego w wysokości 500,00 zł.

3. Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy z tytułów wskazanych w niniejszej umowie nie może przekroczyć kwoty 1 000,00 zł.”

Odpowiedź 4

Zamawiający zmniejszy wartości kar umownych, o których mowa w pytaniu do wartości zaproponowanych przez wykonawcę.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o wykreślenie w § 6 ust. 9 pkt 8 ppkt b Wzór umowy, zapisu dotyczącego oświadczenia składanego przez zatrudnionego pracownika. W przypadku zawarcia umowy stronami będą Wykonawca i Zamawiający, a nie pracownik. Pracownik nie ma obowiązku składać oświadczenia na rzecz Zamawiającego. Treść zapisów wskazuje, że zarówno pracownik jak i pracodawca byłiby zobowiązani do poświadczania tej samej informacji tj. zatrudnienia w ramach umowy o pracę. Poza oświadczeniem wykonawcy o zatrudnieniu pracowników na podstawie umów o pracę, również zanonimizowana umowa o pracę będzie stanowić potwierdzenie zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę. Zapisy takie nakładają na Pracodawcę obowiązek, który nie będzie zależał od Pracodawcy. To będzie zależało od dobrej woli pracownika, a nie pracodawcy.

Odpowiedź 5

Zamawiający rezygnuje z wymogu składania oświadczenia pracownika w celu weryfikacji jego zatrudnienia na podstawie stosunku pracy. Poprawiony załącznik nr 5 do SWZ zostaje opublikowany wraz z niniejszymi odpowiedziami na pytania do treści SWZ

Pytanie 6

Zgodnie z treścią § 1 ust. 8 oraz § 6 ust. 9 pkt 5 Wzoru umowy, Przedmiot umowy obejmuje także zwrot do siedziby Zamawiającego niedoręczonych przesyłek pocztowych, niezwłocznie po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia z podaniem przyczyny zwrotu. W załączniku formularz cenowy brak jest pozycji usługa zwrotów. Czy w związku z tym celem Zamawiającego jest przyjęcie cen usługi nie objętej formularzem cenowym zgodnie z aktualnym na datę świadczenia usługi cennikiem

Wykonawcy czy Zamawiający uzupełni formularz cenowy o pozycje zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia.

Odpowiedź 6

Zamawiający uzupełni formularz cenowy o pozycje zwrotu przesyłek po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia.

Pytanie 7

Wykonawca wnioskuję o poprawienie ewentualnej omyłki w § 8 ust. 5 Wzoru umowy, ponieważ § 10 nie posiada ust. 2 pkt.1 lit. a. Czy słusznie interpretujemy, że Zamawiający miał na myśli § 8 ust. 2 pkt.1 lit. a? Jednocześnie wnioskujemy o wykreślenie w § 8 ust. 4 Wzoru umowy, gdyż wynagrodzenie jest zależne od poziomu opłat wprowadzanych decyzją Prezesa UKE w sposób przewidziany Prawem pocztowym, a wprowadzenie do umowy następuje z momentem ogłoszenia tej zmiany.

Odpowiedź 7

Zgodnie z pytaniem, odniesienie dotyczyło § 8 ust. 2 pkt.1 lit. a. Zapisy § 8 ust. 4, nie będą dotyczyły sytuacji określonych w § 8 ust. 2 pkt.1 lit. a, zgodnie z § 8 ust. 5.

Pytanie 8

Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej.

Odpowiedź 8

Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia klauzuli antykorupcyjnej jako załącznika do umowy z wykonawcą.

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy Pzp, wydłuża termin składania ofert w postępowaniu i jednocześnie zmienia termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Nowy termin składania ofert: 23.12.2024 r. godz. 09:00

Nowy termin otwarcia ofert: 23.12.2024 r. godz. 09:30

Nowy termin związania ofertą: 21.01.2025 r.

W związku z powyższym zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

.....
Tomasz Krzesiński

(podpis Zamawiającego)