Mogilno, dnia .07.2025 r.

OR.272.24.2025

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, pn. „**Modernizacja sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Mogilnie przy ulicy Ogrodowej 10**”.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający publikuje na stronie internetowej prowadzonego postępowania, informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Cz. I pn. „Wykonanie remontu sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Mogilnie przy ulicy Ogrodowej 10”**

Dokonuje się wyboru oferty złożonej przez:

**AJ INWESTYCJE Patrycja Jaśkiewicz**

**ul. Pocztowa 9**

**62-200 Gniezno**

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SWZ, a jego oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, uzyskała maksymalną liczbę punktów (100,00).

Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej wraz z punktacją wszystkich złożonych ofert zostały zawarte w tabeli:

| Nazwa wykonawcy | Punktacja w kryterium:Cena | Punktacja w kryterium:Gwarancja | Całkowita punktacja: |
| --- | --- | --- | --- |
| AJ INWESTYCJE Patrycja Jaśkiewiczul. Pocztowa 962-200 Gniezno | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| PIOTBUD Spółka z o.o.ul. Kolska 2562-650 Kłodawa | 45,81 | 40,00 | 85,81 |
| KAPIBARA Mateusz MałyjurekSpółka Komandytowaul. Floriana 744-190 Knurów | 19,41 | 40,00 | 59,41 |

**Cz. II pn. „Dostawa i montaż nagłośnienia w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Mogilnie przy ulicy Ogrodowej 10”**

Dokonuje się wyboru oferty złożonej przez:

**GK PRO sp. z o.o.**

**ul. Poprzeczna 8**

**55-050 Sobótka**

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SWZ, a jego oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów (73,82).

Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej wraz z punktacją wszystkich złożonych ofert zostały zawarte w tabeli:

| Nazwa wykonawcy | Punktacja w kryterium: Cena  | Punktacja w kryterium: Gwarancja | Całkowita punktacja: |
| --- | --- | --- | --- |
| GK PRO sp. z o.o.ul. Poprzeczna 855-050 Sobótka | 47,15 | 26,67 | 73,82 |
| ACTRONIX Zdzisław Bieniekul. Wyspiańskiego 2332-600 Oświęcim | 60,00 | 0,00 | 60,00 |
| Piotbud Spółka z o.o.ul. Kolska 2562-650 Kłodawa | 45,90 | 13,33 | 59,23 |
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(Kierownik Zamawiającego)